

VYHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA

realizovaného v rámci praktickej časti predmetu

Probačná a mediačná prax v zimnom semestri 2016

Praktická časť predmetu Probačná a mediačná prax sa uskutočňuje ako súčasť neformálneho projektu MEDIAČNÁ A PROBAČNÁ KLINIKA, ktorý je realizovaný v spolupráci Prešovskej univerzity Gréckokatolícka teologická fakulta, študijný odbor: Probačná a mediačná práca s občianskym združením CENTRUM Mediácie a Probácie.

Ciele projektu :

1. Osveta a podpora širokého využívania a rozširovania mediácie pri riešení konfliktov a právnych sporov
2. Podpora uplatňovania alternatívnych trestov, penitenciálnej a postpenitenciálnej starostlivosti
3. Výskum zameraný najmä na skúmanie požiadaviek verejnosti vo vzťahu k mediácii a probácii, dôvodoch využívania resp. nevyužívania mediácie, možnosti ukladania alternatívnych trestov, analýzu právnej úpravy, očakávania verejnosti vo vzťahu k legislatívnym zmenám

Realizovaného prieskumu prevažovala viac mužská populácia ako ženská a to v rozmedzí od 20 do 69 rokov, ktorí boli rôzneho zamestnania. Prieskumu sa zúčastnilo 61 respondentov. Najviac respondentov bolo s najvyšším dosiahnutým stredoškolským vzdelaním, menej s vysokoškolským a najmenej so základným vzdelaním.

Pomocou grafov sme analyzovali otázky, ktorými sme zisťovali, ktorý so spôsobov riešenia právneho sporu by respondenti uprednostnili a zistili sme, že väčšia časť respondentov by uprednostnila riešenie právneho sporu práve mimosúdnou cestou ako súdnou, aj napriek tomu, že väčšia časť z nich ešte právny spor neriešila.

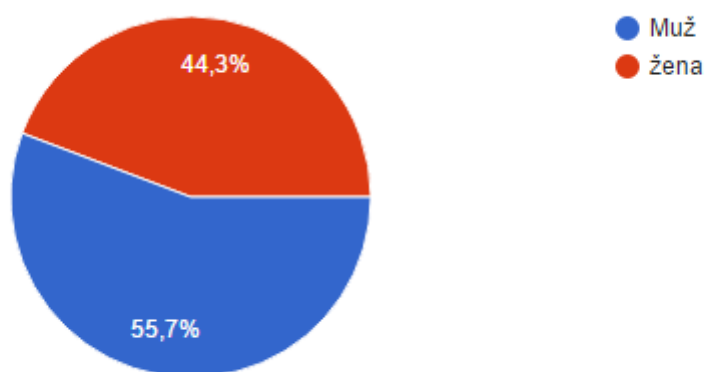
S pojmom mediácia a aké sú jej výhody oproti súdnemu konaniu sa stretla väčšia časť respondentov. Stretli sa s ňou v rôznych súvislostiach ako napríklad z masmédií, od známych, na školách, na úradoch, či na súde. Presne polovica z respondentov vedela kde by sme mohli v prípade potreby kontaktovať mediátora.

V grafoch uvádzame aj koľko percent z respondentov, ktorí sa prieskumu zúčastnili by sa pokúsilo spor vyriešiť mediáciou.

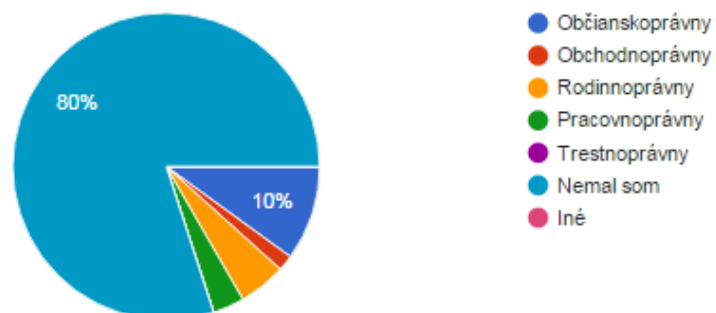
Na otázku, či by respondenti súhlasili s právnou úpravou, ktorá by umožnila súdu nariadiť mediáciu pred alebo počas súdneho konania odpovedala prevažná časť áno a to v sporoch občianskych, rodinnoprávnych, pracovnoprávnych aj obchodných.

Stručné grafické vyhodnotenie prieskumu:

Pohlavie respondentov

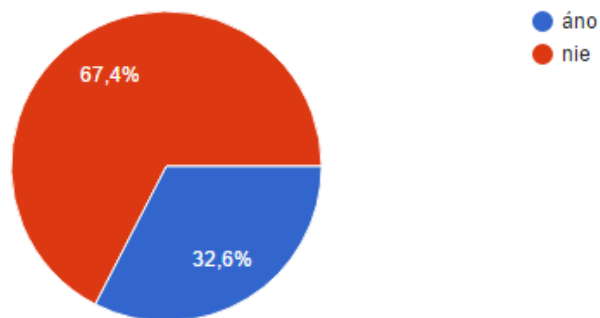


Máte alebo ste mali v minulosti nejaký právny spor? Áno aký? (60 odpovedí)

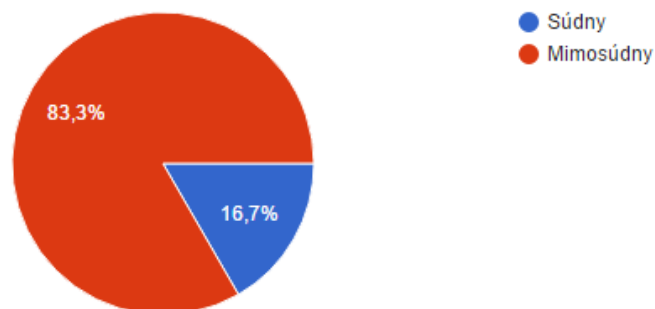


Ak ste mali v minulosti nejaký právny spor pokúšali ste sa ho riešiť?

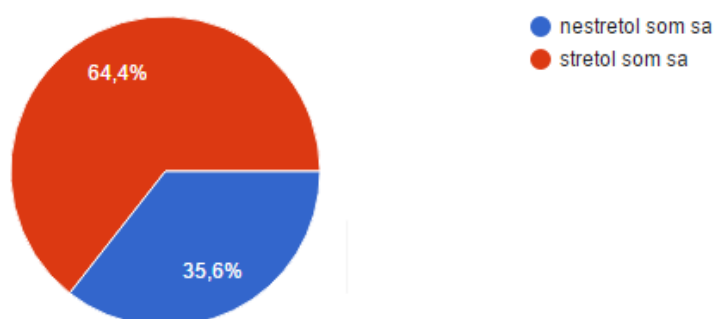
(44 odpovedí)



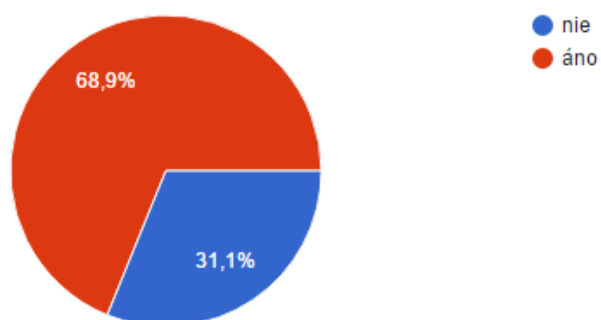
Aký spôsob riešenia právneho sporu by ste v budúcnosti upresnili? (60 odpovedí)



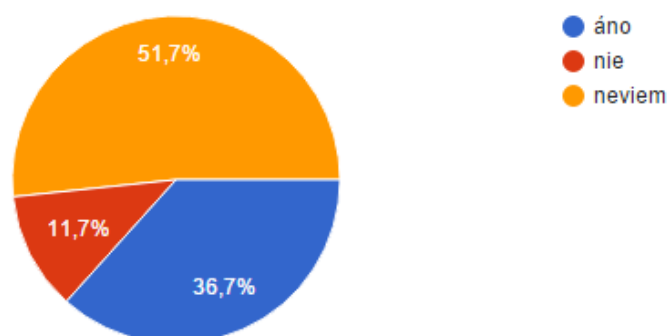
Stretli ste sa už s pojmom mediácia? (59 odpovedí)



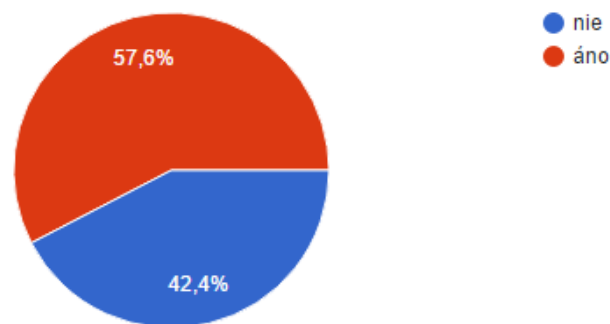
Viete čo pojem mediácia znamená? (61 odpovedí)



Pokúsili by ste sa spor riešiť mediáciou? (60 odpovedí)



Viete aké sú výhody mediácie oproti súdnemu konaniu? (59 odpovedí)

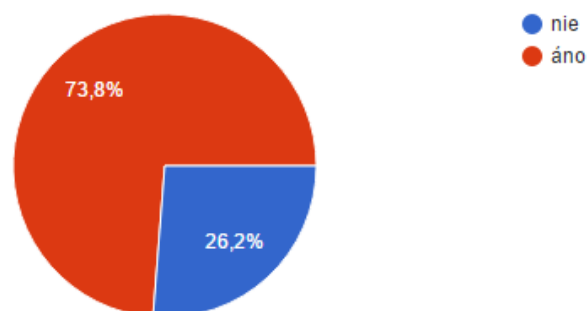


Ak viete napíšte aké sú podľa vás výhody mediácie (27 odpovedí)

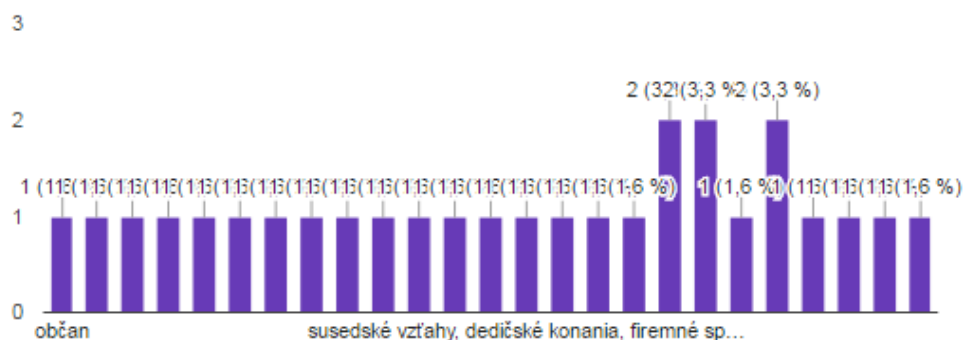
finančne výhodnejšie
vyriešenie konfliktov dohodou a na dobrovoľnosti a je cenovo výhodnejšia
odpadávajú súdne naťahovačky a poplatky
ušetrené peniaze, dohoda so stranou
ide viac o podrobnosti a mimo súdnej siene individuálne pomocou odborníka s potrebnou praxou to ide niekedy omnoho ľahšie
rýchlejšie vyriešenie
rýchlejšie riešenie, ak súhlasia obe strany
bezplatné
menšie fin.náklady
lacnejšia
ekonomické
finančné a časové

Súhlasili by ste s právnou úpravou, ktorá by umožnila súdu nariadiť mediáciu pred alebo počas súdneho konania? Ak áno napíšte v akých sporoch

(61 odpovedí)



V akých sporoch? (28 odpovedí)



* detail odpovedí respondentov: občian, občianskoprávne, rozvody, susedské spory, pracovnoprávne, obchodnoprávne, dedičské konania, súkromnoprávne spory, firemné spory, súrodenecké spory